

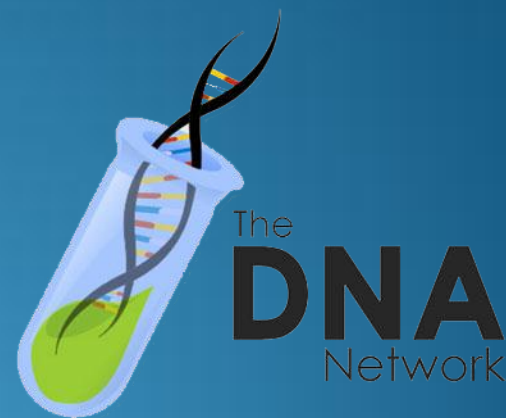


هوش مصنوعی

مدرس : احمد ابدالی

فصل چهارم

جستجوی آگاهانه یا جستجوی هیورستیک



فصل چهارم

جستجوی آگاهانه چیست ؟

تابع ارزیابی و تابع هیورستیک

الگوریتم های جستجوی آگاهانه

الگوریتم های جستجوی محلی

الگوریتم پرندگان

الگوریتم مورچگان

الگوریتم ژنتیک

الگوریتم زنبورها

توابع مهم این فصل

تابع هزینه مسیر $g(n)$: هزینه مسیر از گره اولیه تا گره n

تابع اکتشافی $h(n)$: هزینه تخمینی ارزان ترین مسیر از گره n به گره هدف

تابع بهترین مسیر $h^*(n)$: ارزان ترین مسیر از گره n تا گره هدف

تابع ارزیابی $f(n)$: هزینه تخمینی ارزان ترین مسیر از طریق n

$$f(n): g(n) + h(n)$$

$f^*(n)$: هزینه ارزان ترین مسیر از طریق n

$$f^*(n): g(n) + h^*(n)$$

جستجوی آگاهانه

استراتژی جستجوی آگاهانه از دانش مسئله استفاده می کند و در انتخاب گره ، گرهی را انتخاب می کنند که شانس رسیدن به هدف در آن بیشتر باشد یا به نظر برسد که به هدف نزدیک تر است .

برای اینکه تخمین بزنیم که گره فرزند چقدر به هدف نزدیک تر است از تابع ارزیابی استفاده می کنیم. این تابع هزینه رسیدن به گره هدف را تخمین می زند و به عبارت دیگر میزان مفید بودن گره فعلی را باز می گرداند.

تابع ارزیابی را با $f(n)$ نشان می دهند

تابع هیورستیک را با $h(n)$ نشان می دهند

انواع استراتژی های جستجوی آگاهانه

(۱) جستجوی حریصانه

(۲) جستجوی A^*

جستجوی اول بهترین

(۱) IDA^*

(۲) MA^*

(۳) SMA^*

جستجوی حافظه محدود شده

(۱) تپه نوردی

(۲) سرد و گرم

(۳) ژنتیک

(۴) پرتو

جستجوی محلی

جستجوی اول بهترین

در این روش در هر مرتبه گره ای که بهترین ارزیابی را داشته باشد ابتدا بسط داده می شود به عبارت دیگر گرهی انتخاب می شود که تابع ارزیابی بهترین مقدار را برای آن باز گرداند.

جستجوی اول بهترین با صف اولویت پیاده سازی می شود .

در جستجوی اول بهترین اگر تابع ارزیابی غیر صحیح باشد می تواند باعث گمراه شدن جستجو شود .

جزء کلیدی جستجوی اول بهترین تابع هیورستیک (اکتشافی) می باشد

تابع هیورستیک در الگوریتم جستجوی اول بهترین

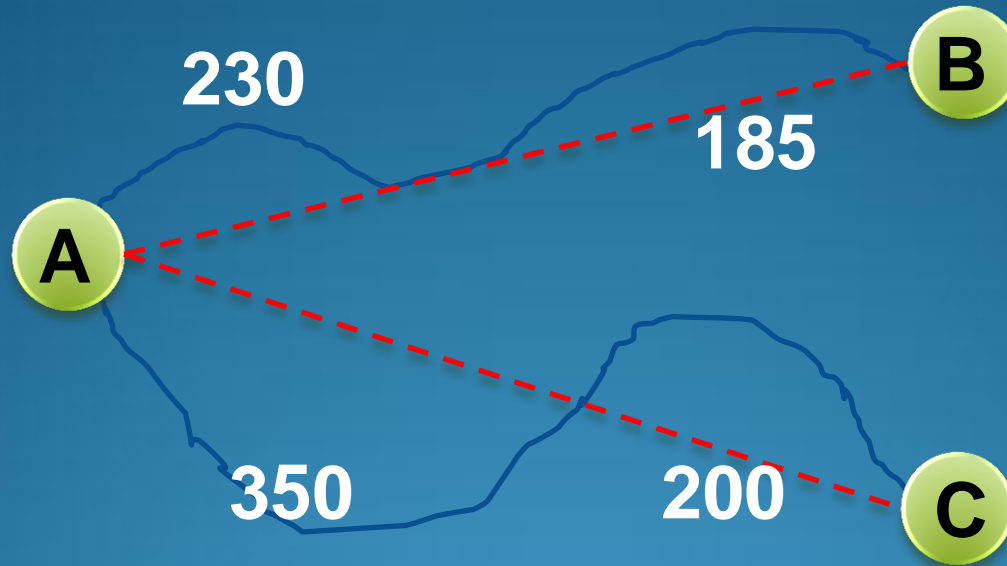
جزء کلیدی جستجوی اول بهترین تابع هیورستیک (اکتشافی) می باشد

هزینه تخمینی ارزانترین مسیر از حالت n تا نود هدف $h(n) =$

اگر n هدف باشد داریم : $h(n) = 0$

یک مثال از تابع هیورستیک

در یک مسله مسیریابی داریم :



State	$h(n)$
B	185
C	200

جستجوی اول بهترین با استراتژی حریصانه (Greedy Search)

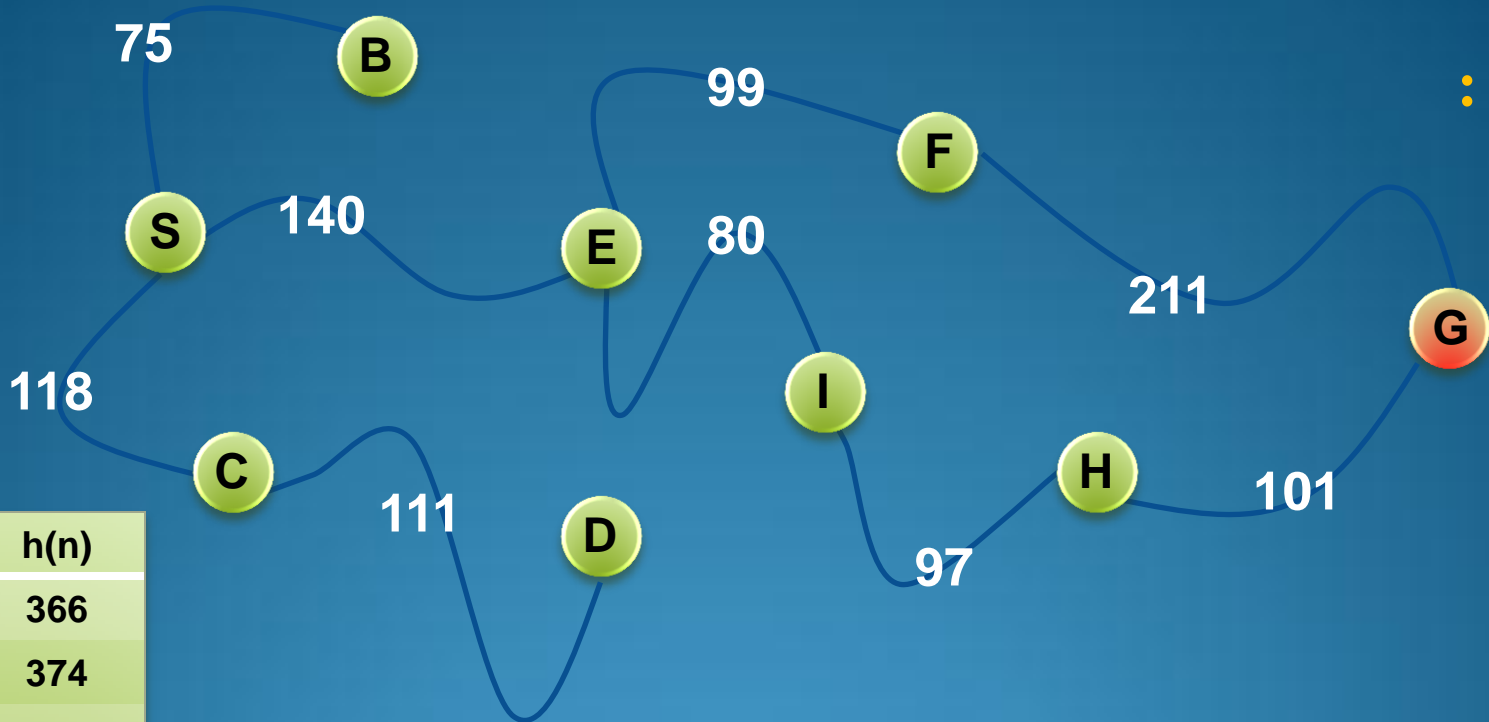
جستجوی حریصانه یکی از روش های جستجوی اول بهترین است در این روش هدف به حداقل رساندن هزینه رسیدن به هدف با استفاده از تابع تخمین (هیورستیک) می باشد در این استراتژی گاهی که به هدف نزدیکتر است ابتدا بسط داده می شود

در جستجوی حریصانه داریم :

$$f(n) = h(n)$$

مسیریابی با استراتژی حریصانه

مثال :



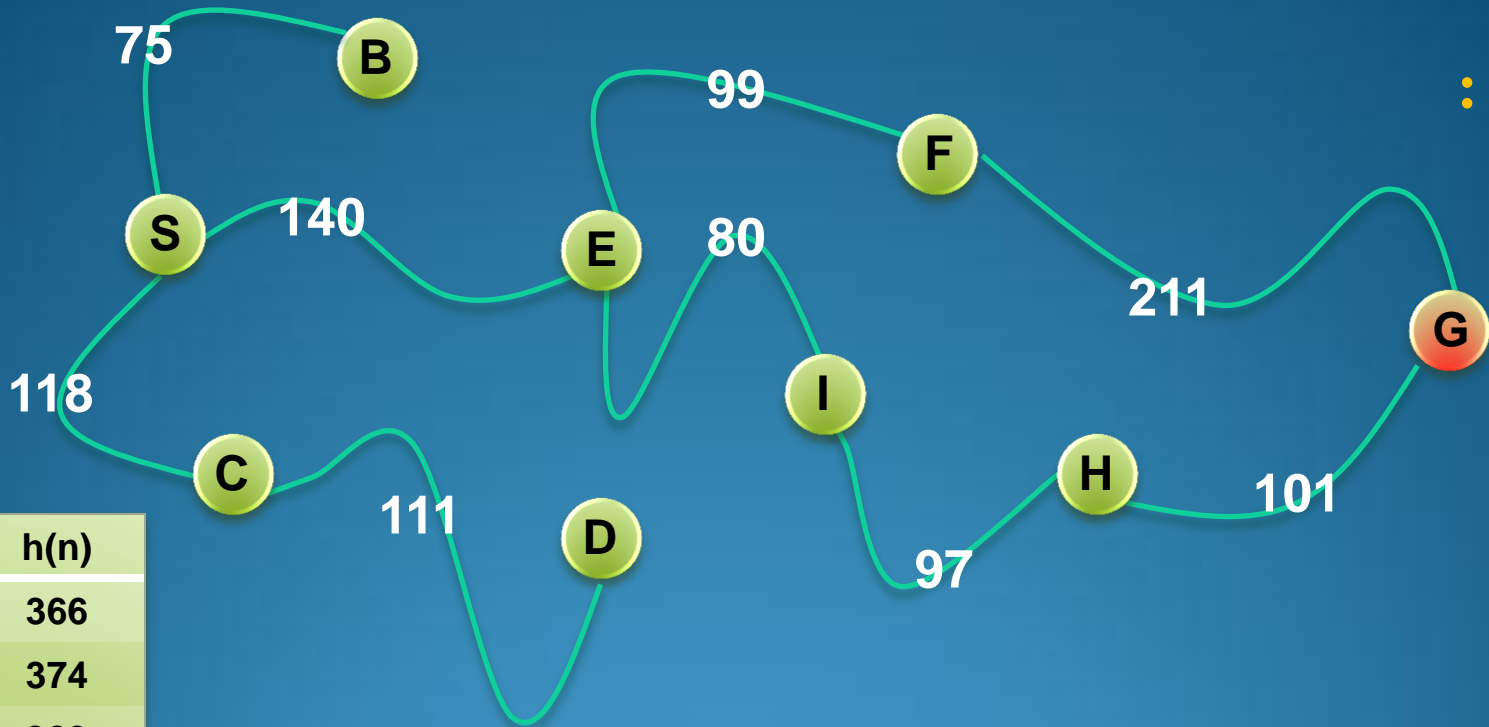
مسیر بدست آمده با جستجوی حریصانه :

$$S-E-F-G = 140 + 99 + 211 = 450$$

State	h(n)
S	366
B	374
C	329
D	244
E	253
F	178
I	193
H	98
G	0

مسیریابی با استراتژی حریصانه بهینه نیست

مثال :



مسیر بدست آمده با جستجوی حریصانه :

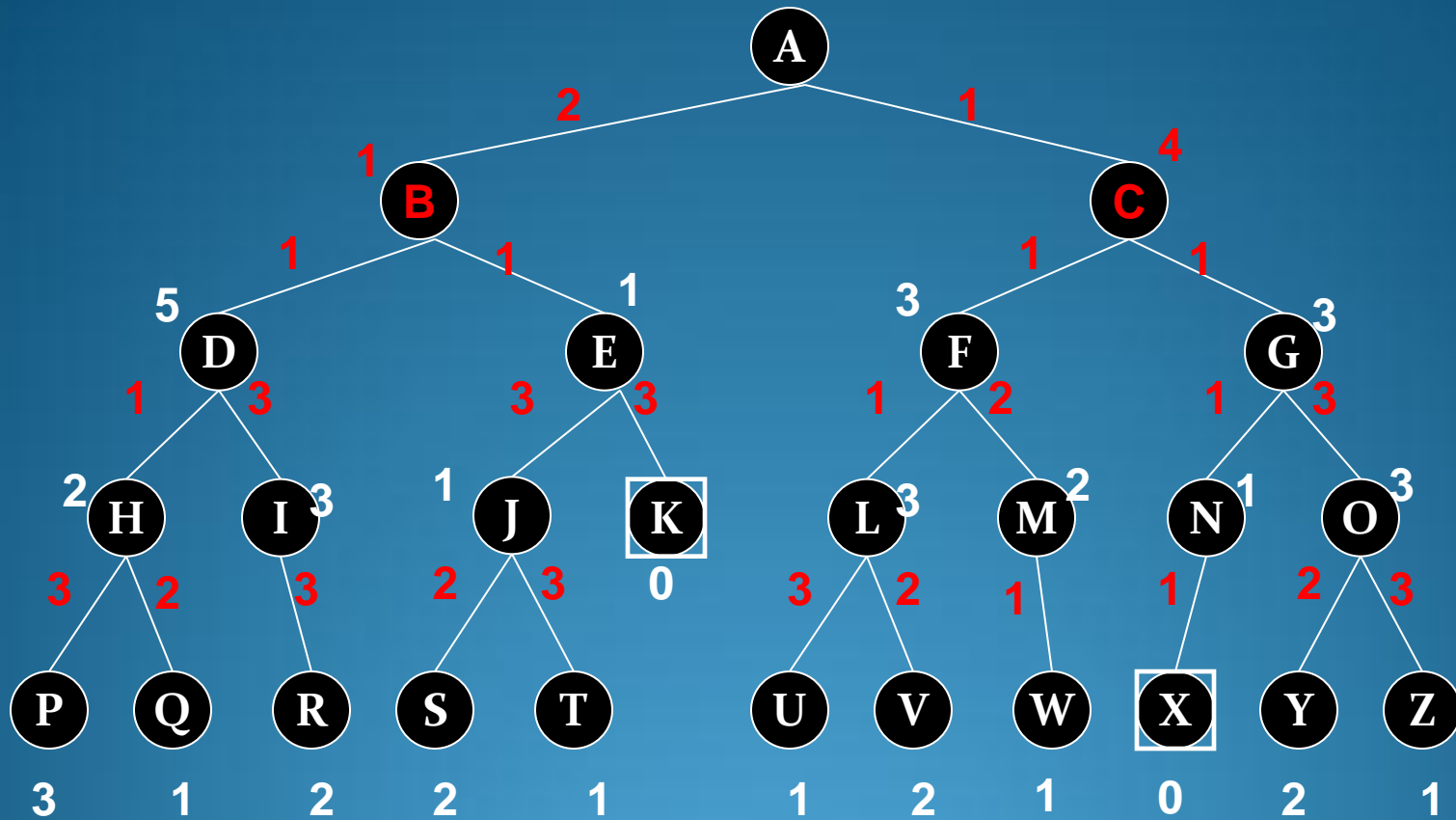
$$S-E-F-G = 140 + 99 + 211 = 450$$

مسیر بدست آمده بهینه :

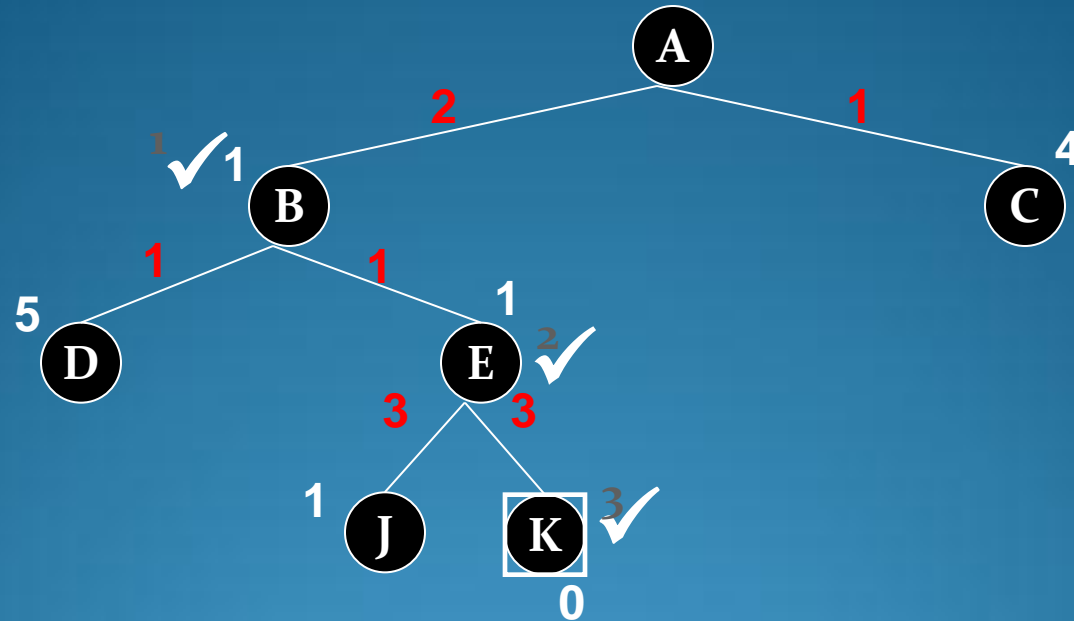
$$S-E-I-H-G = 140 + 80 + 97 + 101 = 418$$

State	h(n)
S	366
B	374
C	329
D	244
E	253
F	178
I	193
H	98
G	0

مثال :



ادامه مثال :



ویژگی های استراتژی حریصانه

۱) کامل نیست

۲) بهینه نیست

$O(b^m)$

۳) پیچیدگی زمانی

$O(b^m)$

۴) پیچیدگی مکانی

۵) کارایی این روش به دقت تابع هیورستیک بستگی دارد

۶) پیچیدگی زمانی و مکانی با انتخاب یک تابع هیورستیک خوب کاهش می یابد.

حالات خاص در الگوریتم حریصانه

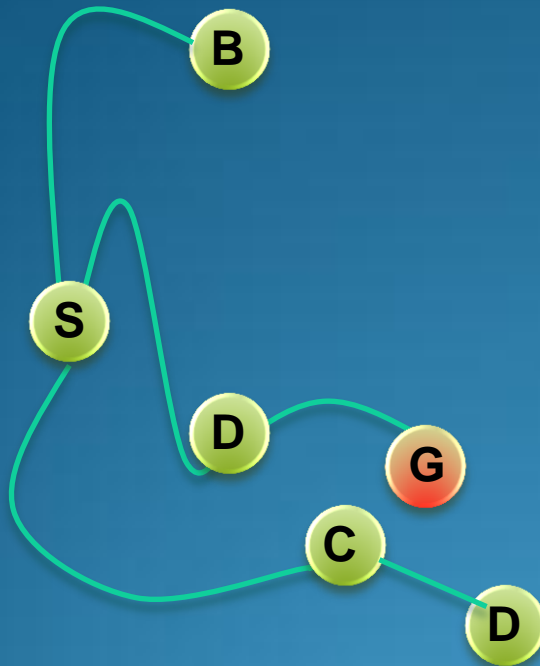
اگر $h = h^*$ آنگاه جستجو کامل میشود

اگر $h = h^*$ آنگاه جستجو بهینه میشود

اگر $h = h^*$ آنگاه پیچیدگی زمانی و مکانی $O(bd)$ می شود.

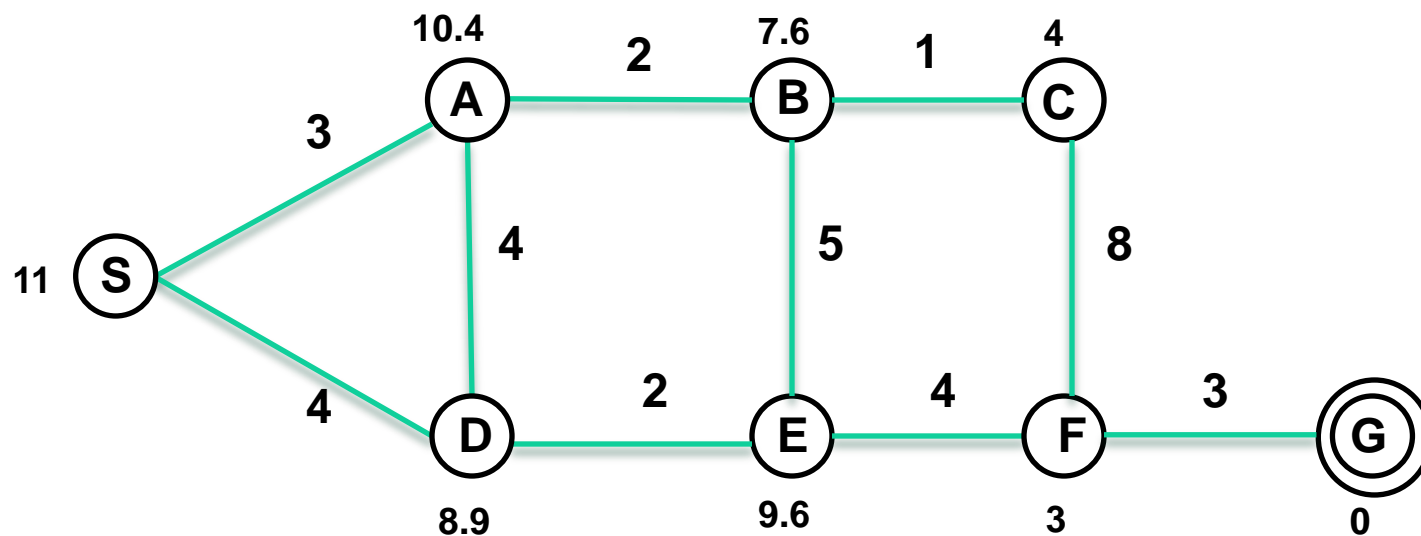
ایراد های استراتژی حریصانه

ممکن است در یک بن بست گرفتار شود



مانند جستجوی عمقی مسیر را برای رسیدن به هدف دنبال می کند و ممکن است یک مسیر نامتناهی به پایین را دنبال کند که هیچ وقت به هدف نمی رسد.

مثال :



جستجوی اول بهترین با استراتژی الگوریتم A^*



روش جستجوی A^* تلفیقی از روش جستجوی هزینه یکنواخت (UCS) و روش جستجوی حریصانه است. در جستجوی هزینه یکنواخت بر اساس هزینه تا گره فعلی ، کم هزینه ترین گره را انتخاب کرده و گسترش می دهیم. جستجوی هزینه یکنواخت بهینه است ، یعنی جواب بهینه مسئله را پیدا می کند ولی در مقابل بسیار زمانبر است. جستجوی حریصانه نیز بر اساس هزینه تا مقصد ، کم هزینه ترین گره را برای گسترش انتخاب می کند. یافتن جواب با استفاده از جستجوی حریصانه به سرعت انجام می گیرد. ولی این روش نیز از مشکلاتی همچون بهینه نبودن جواب رنج می برد. روش جستجوی A^* ، سرعت روش حریصانه در رسیدن به جواب و بیهنگی روش هزینه یکنواخت در پیدا کردن جواب را باهم ترکیب کرده و به جستجوی هدف خود می پردازد.



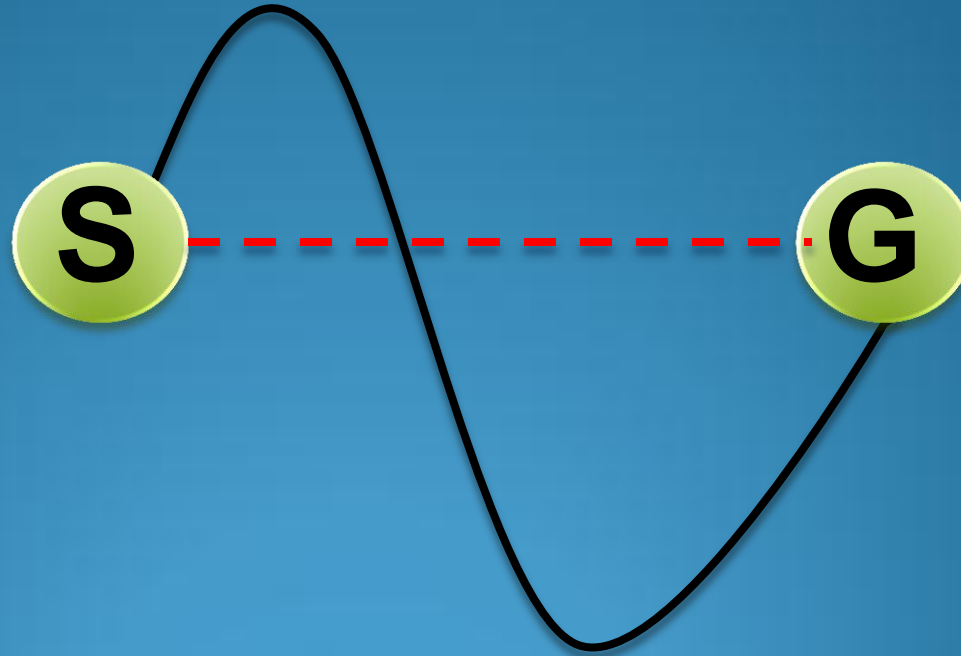
جستجوی اول بهترین با استراتژی الگوریتم A^*

جستجوی A^* سعی می کند مجموع هزینه پرداخت شده تا گره فعلی و هزینه باقی مانده از گره فعلی تا هدف را مینیمم کند. تخمین هزینه باقی مانده تا هدف را هیوریستیک مسئله می گویند. طراحی هیوریستیک مسئله در روش جستجوی A^* از اهمیت بسزایی برخوردار است و بهینگی روش A^* تحت تاثیر طراحی هیوریستیک مسئله قرار دارد.

هیوریستیک در روش A^* هزینه قابل پرداخت از نقطه فعلی تا نقطه هدف را تخمین می زند. با این توصیف هیوریستیک قابل قبول را چنین تعریف می کنیم : هیوریستیکی قابل قبول است که هزینه تخمینی آن از نقطه فعلی تا نقطه هدف ، از هزینه واقعی قابل پرداخت از نقطه فعلی تا نقطه هدف کمتر باشد. هیوریستیکی که این شرط را برآورده نکند ، هیوریستیک غیرقابل قبول می نامند.

بعبارت دیگر : یک تابع هیوریستیک در صورتی قابل قبول است که هزینه رسیدن به هدف را بیشتر از هزینه واقعی تخمین نزند .

سوال : چرا در مسله مسیر یابی هیورستیک فاصله مستقیم قابل قبول است ؟



جستجوی اول بهترین با استراتژی الگوریتم A^*

در این الگوریتم با ترکیب دو تابع داریم:

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

$g(n)$: هزینه مسیر از گره آغازین به گره n را به ما می‌دهد.

$h(n)$: هزینه تخمین زده شده از ارزانترین مسیر از n به هدف است

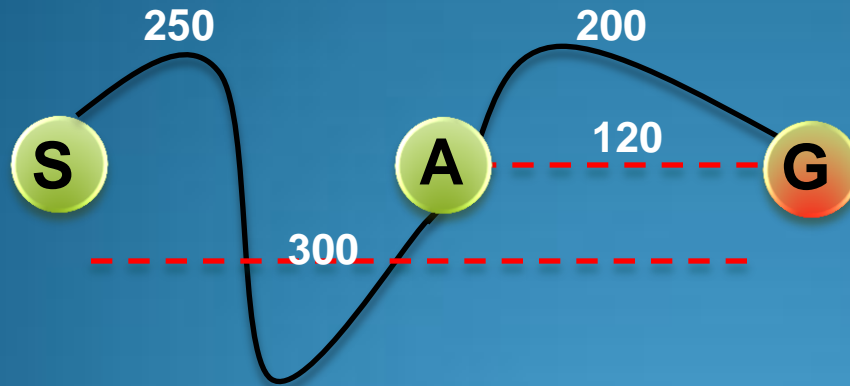
هزینه تخمین زده شده ارزانترین راه حل از طریق n $f(n) =$

جستجوی اول بهترین با استراتژی الگوریتم A^*

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

هزینه واقعی رسیدن از گره شروع به گره n

هزینه تقریبی رفتن از گره n به گره هدف



$$f(n) = 0 + 300 = 300$$

$$f(n) = 250 + 120 = 370$$

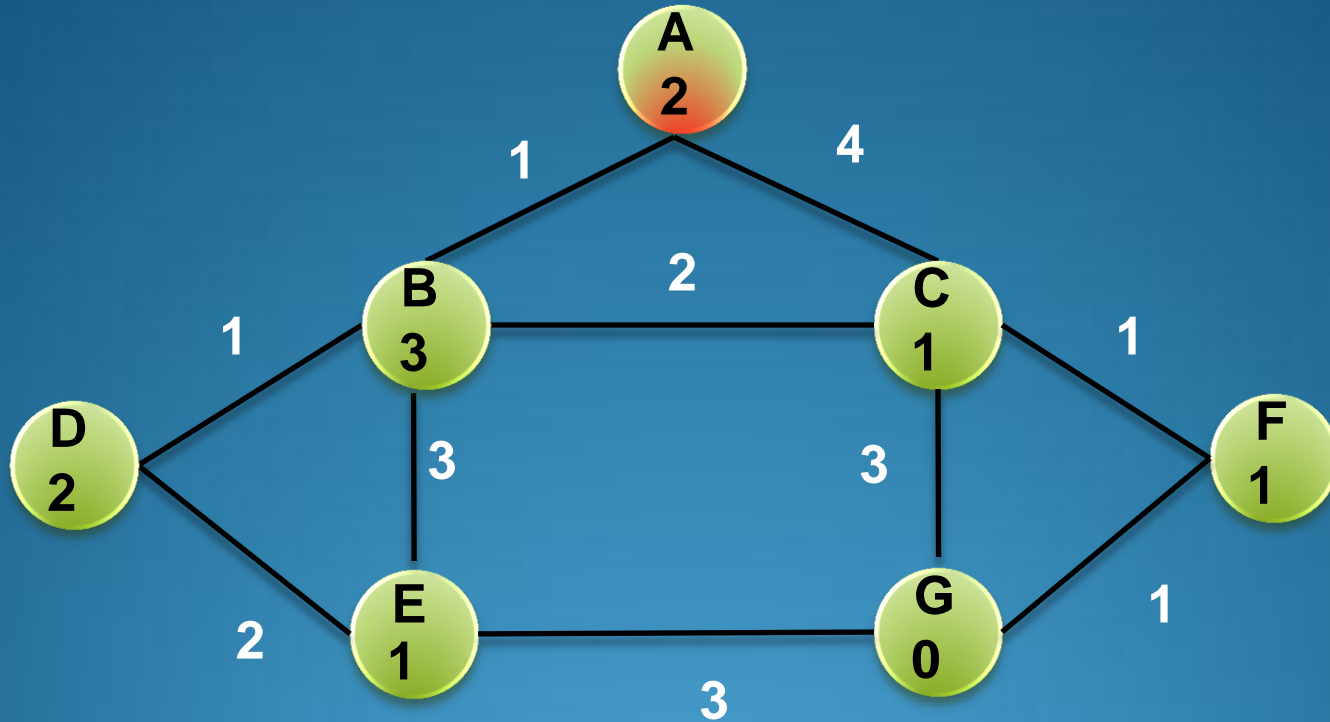
$$f(n) = (250 + 200) + 0 = 450$$

محاسبه تابع $f(n)$ در گره S

محاسبه تابع $f(n)$ در گره A

محاسبه تابع $f(n)$ در گره G

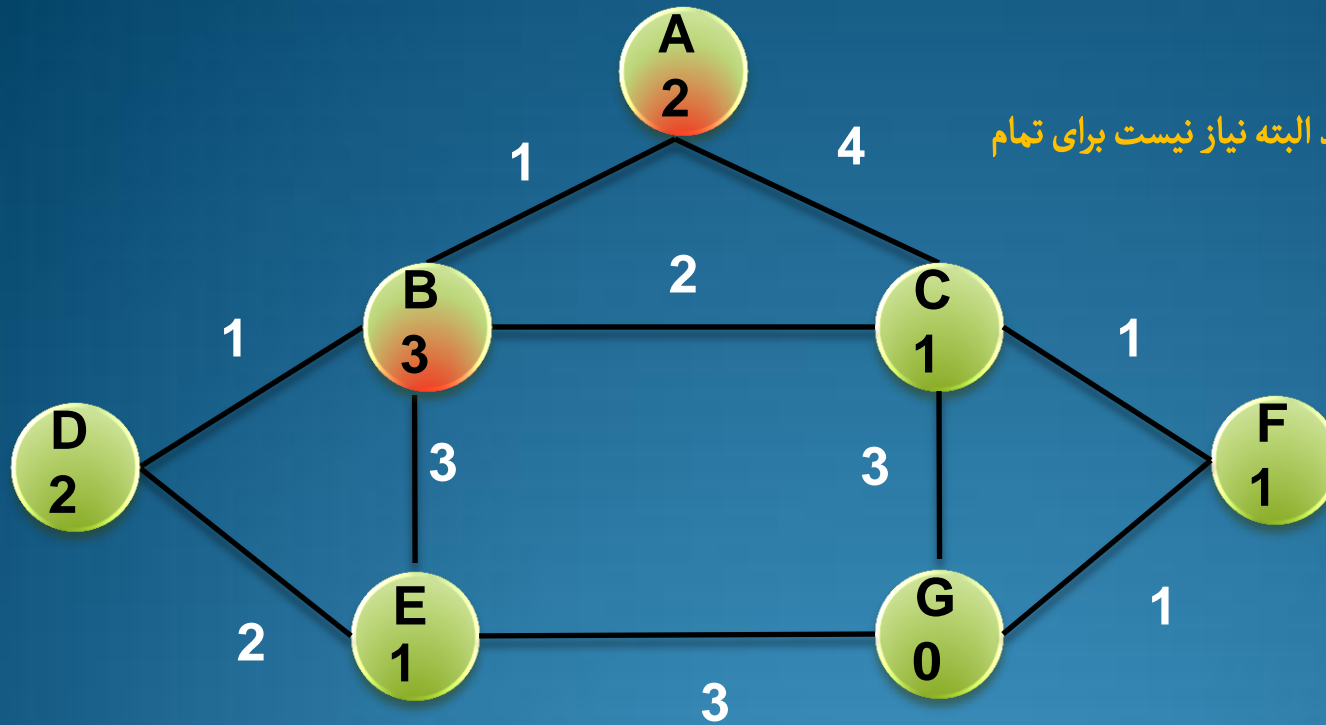
مثال : استراتژی A^* را روی گراف زیر پیاده سازی کنید و مسیری که توسط این الگوریتم تولید می شود را محاسبه کنید ؟



جواب :

برای هر گره $f(n)$ را محاسبه کنید البته نیاز نیست برای تمام گره ها محاسبه شود

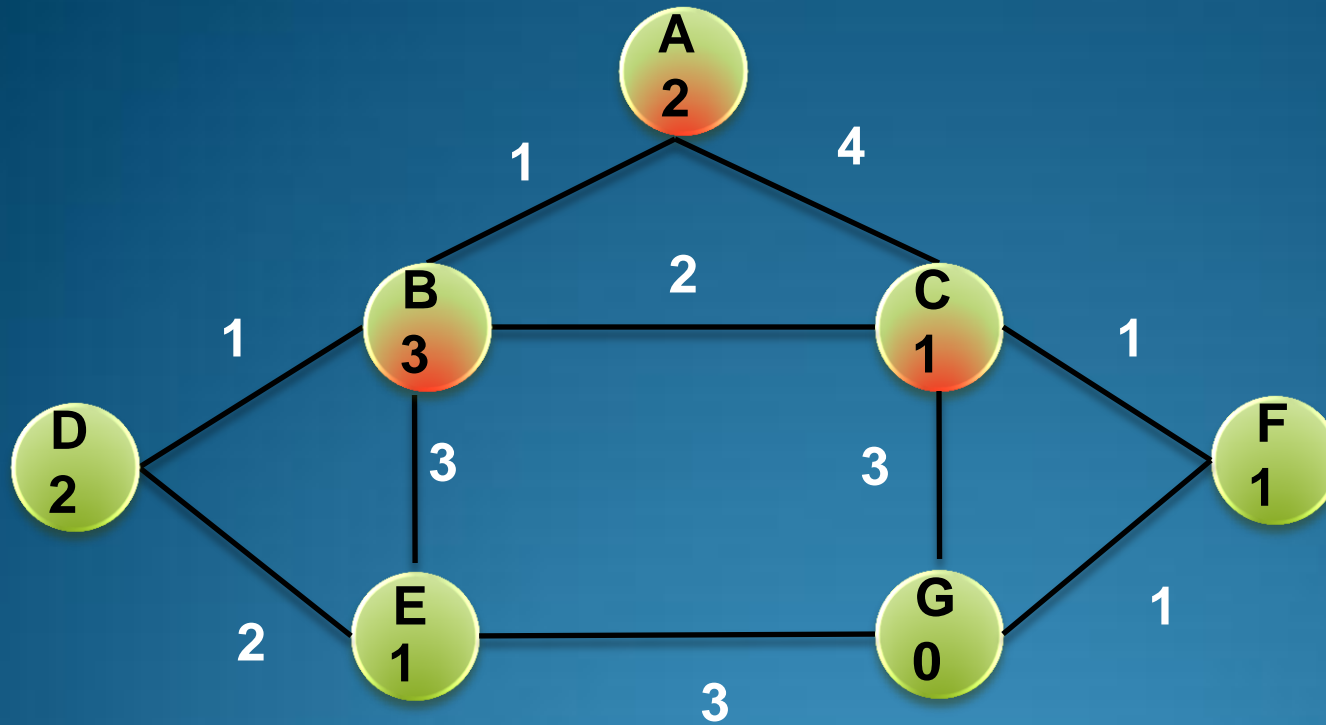
$$f(n) = g(n) + h(n)$$



$$f(B) = g(B) + h(B) = 1 + 3 = 3$$

$$f(C) = g(C) + h(C) = 4 + 1 = 5$$

چون $f(B)$ کوچکتر از $f(C)$ هست پس گره B گسترش می یابد .

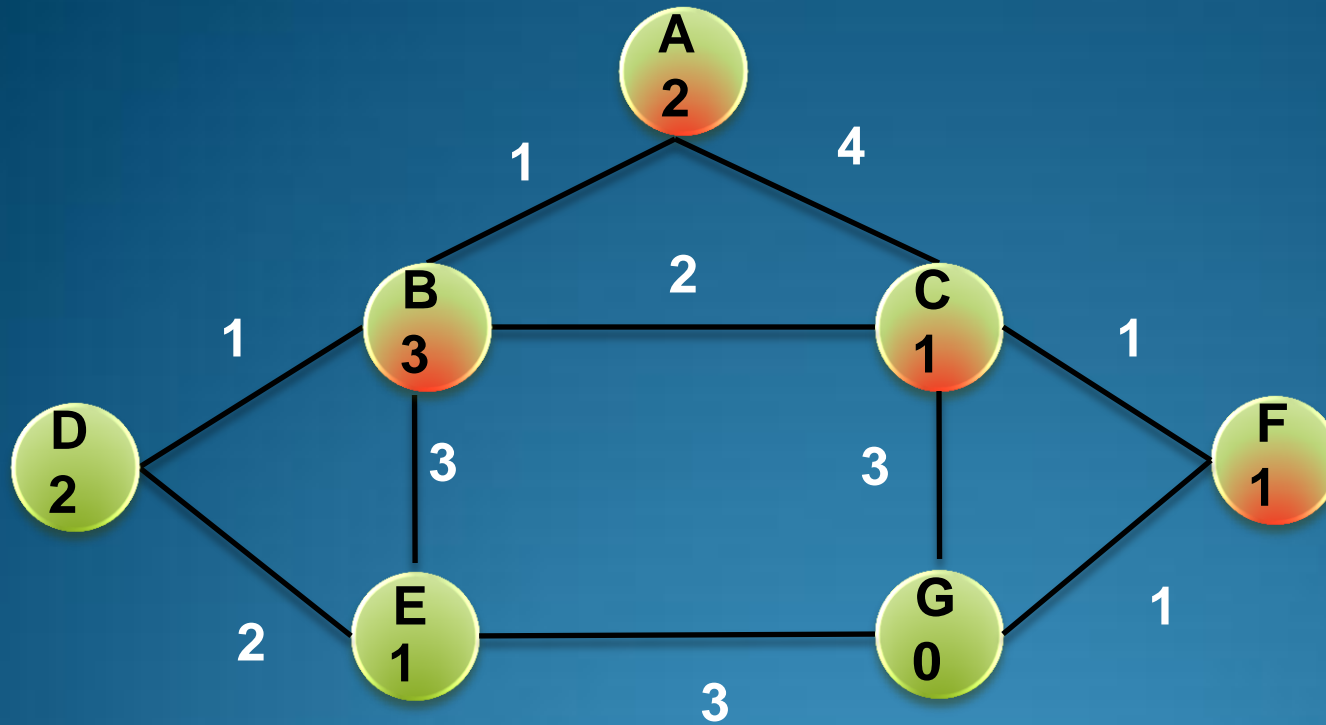


$$f(D) = g(D) + h(D) = (1+1) + 3 = 5$$

$$f(C) = g(C) + h(C) = (1 + 2) + 1 = 4$$

$$f(E) = g(E) + h(E) = (1 + 3) + 1 = 5$$

چون $f(C)$ کوچکتر از ما بقی هست پس گره C گسترش می یابد .

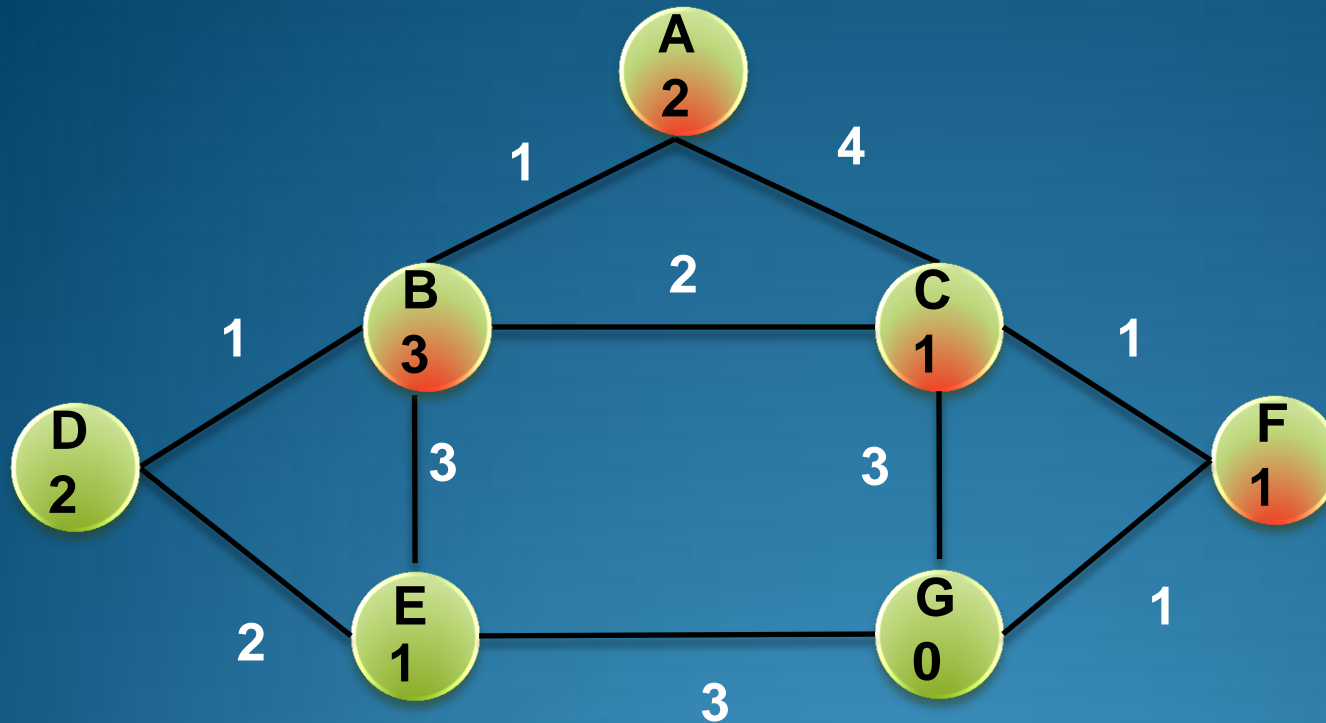


$$f(F) = g(F) + h(F) = (1+2+1) + 1 = 5$$

$$f(G) = g(G) + h(G) = (1 + 2 + 3) + 0 = 6$$

چون $f(F)$ کوچکتر از $f(G)$ هست پس گره F گسترش می یابد .

جواب :



$$f(G) = g(G) + h(G) = (1 + 2 + 3) + 0 = 6$$

انتخابی دیگر نداریم و به هدف رسیدیم با مسیر زیر :

هزینه آن ۵ می شود **A B C F G**

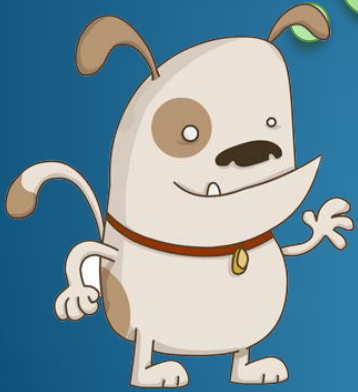
البته چند مسیر دیگر داریم :

هزینه آن ۷ می شود **A C G**

هزینه آن ۶ می شود **A B C G**

هزینه آن ۷ می شود **A B E G**

آیا الگوریتم A^* همیشه جواب
بهینه را می دهد ؟

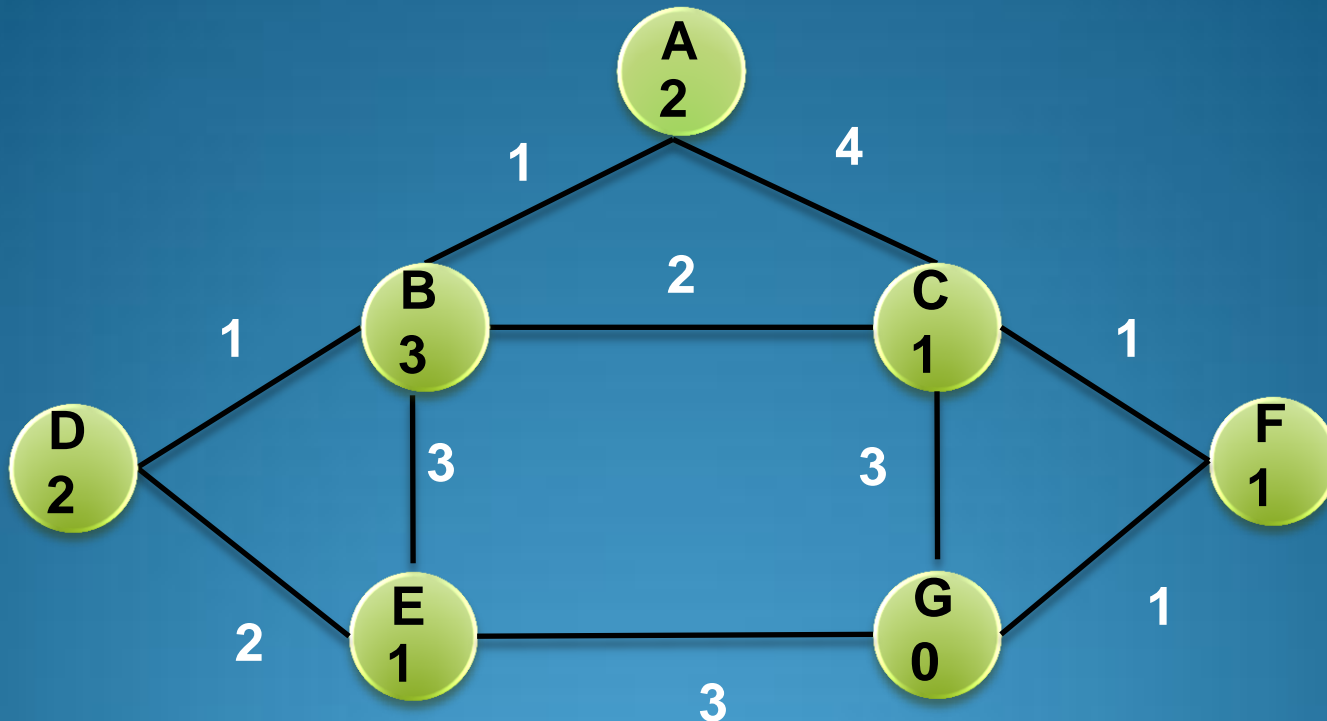




تابع $h(n)$ قابل قبول باشد

A^* بهینه است به شرط اینکه

سوال: چرا تابع $h(n)$ زیر قابل قبول است؟



سوال: چرا تابع $h(n)$ در مسئله مسیریابی قابل قبول است؟

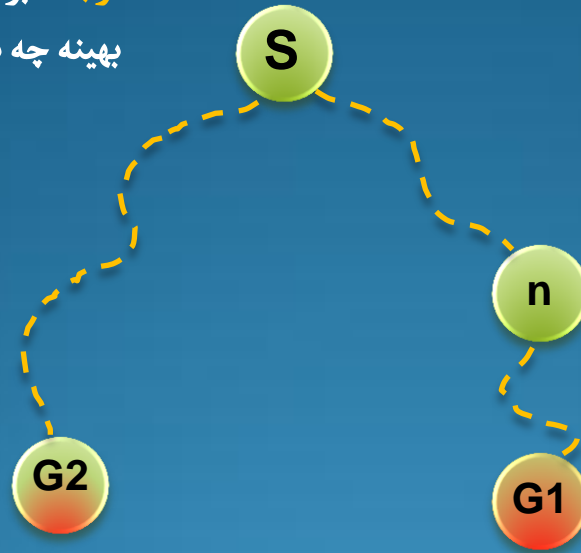
با توجه به درس طراحی الگوریتم دو الگوریتم زیر چه تفاوتی دارند :

TREE – SEARCH & GRAPH SEARCH



قضیه: ثابت کنید که A^* با استفاده از الگوریتم TREE – SEARCH بهینه است

توجه: برای هر گره هدف چه
بهینه چه نیمه بهینه داریم:
 $h(n)=0$



C^* هزینه واقعی مسیر بهینه است
 $G2$ یک گره نیمه بهینه است
 $G1$ یک گره بهینه است

1 $f(G2) = g(G2) + h(G2) = g(G2) + 0 > C^*$

برای گره نیمه بهینه $G2$ داریم:

2 $f(n) = g(n) + h(n) = g(n) + h(n) \leq C^*$

برای گره n که در مسیر بهینه قرار دارد داریم:

1, 2 $\implies f(n) \leq C^* < h(G2)$

این نشان می دهد که $G2$ گسترش نمی یابد بلکه n گسترش می یابد

توجه: این اثبات در الگوریتم های GRAPH- SEARCH به شکست میرسد.

مفاهیم زیر توسط دانشجویان بررسی شوند :



اگر در A^* از الگوریتم **GRAPH – SEARCH** استفاده کنیم الگوریتم A^* بهینه است ؟

کانتور چیست ؟

چرا با وجود بهینه بودن الگوریتم A^* این الگوریتم کارآمد نیست ؟



نکات مهم الگوریتم A^*

نکته ۱: مهمترین شرط برای بهینه بودن الگوریتم A^* این است که برای هر گره داشته باشیم

$$h(n) \leq h^*(n)$$

یعنی تابع اکتشافی همیشه کمتر مساوی مقدار واقعی تخمین بزند $h(n)$ هزینه تخمینی برای رسیدن از نود n به هدف است

$h(n)$ هزینه تخمینی برای رسیدن از نود n به هدف است

$h^*(n)$ هزینه واقعی برای رسیدن از نود n به هدف است



نکات مهم الگوریتم A^*

نکته ۲: اگر f^* هزینه واقعی مسیر بهینه باشد و h قابل قبول باشد ، آنگاه در الگوریتم A^* تمام گره هایی را که شرایط $f(n) < f^*$ را دارند بسط می یابند.

بعبارت دیگر: یعنی هزینه تخمینی هر گره $f(n)$ در مسیر بهینه به سمت جواب همواره از هزینه بهینه واقعی کل مسیر کمتر است



نکات مهم الگوریتم A^*

نکته ۳: اگر برای (جستجو با هزینه یکسان). n ها $h(n) = 0$ باشد جستجو تبدیل به جستجوی غیر هوشمند خواهد شد.
حال اگر $g(n)$ برابر با يك باشد جستجو تبدیل به جستجوی اول سطح می شود.



نکات مهم الگوریتم A^*

نکته ۴: اگر $h(n) = h^*(n)$ باشد جستجوی صورت نمیگیرد و فقط گره های واقع در مسیر

بهینه بسط داده می شوند .



نکات مهم الگوریتم A^*

نکته ۵: اگر $A1$ و $A2$ دو نسخه از A^* باشند که با $h1$ و $h2$ بسط داده می شوند و داشته باشیم که $h^*(n) > h2(n) > h1(n)$ آنگاه الگوریتم $A2$ هوشمندتر از الگوریتم $A1$ عمل می کند .

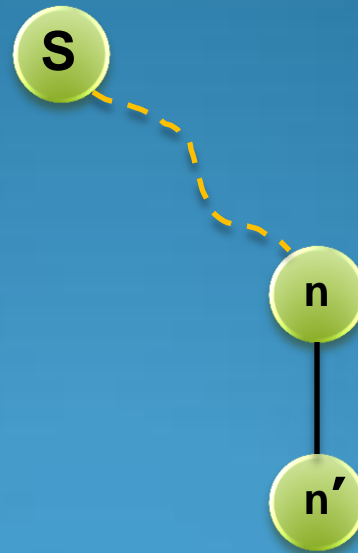
در ضمن تعداد گره های که $A2$ بسط می دهد حداقل به تعداد گره های $A1$ است .



نکات مهم الگوریتم A^*

نکته ۶: تابع $h(n)$ را یکنوا می گویند اگر رابطه زیر در مورد آن صادق باشد:

$$h(n) < C(n, a, n') + h(n')$$

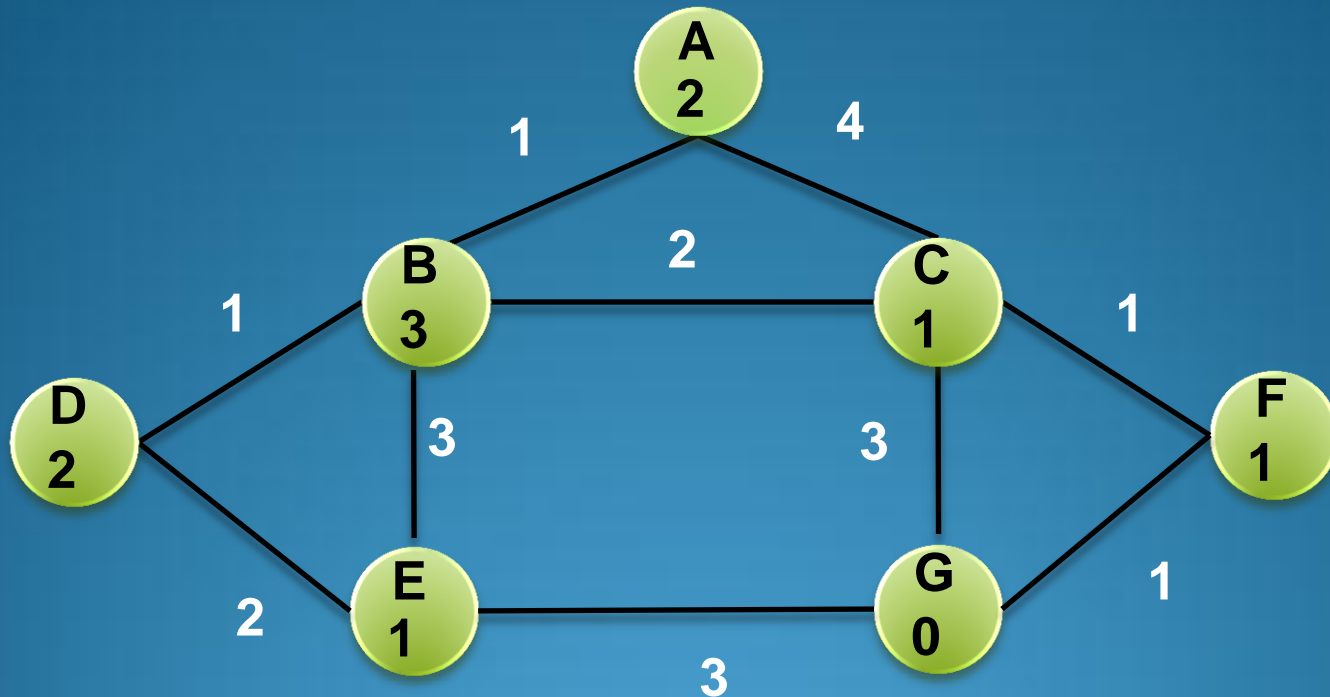




نکات مهم الگوریتم A^*

مثال: در گراف زیر تابع $h(n)$ یکنوا است زیرا با توجه به رابطه زیر:

$$h(n) < C(n, a, n') + h(n')$$



$$h(A) < C(A, a, B) + h(B) \Rightarrow 2 < 1 + 3 \Rightarrow 2 < 4 \equiv \text{True}$$

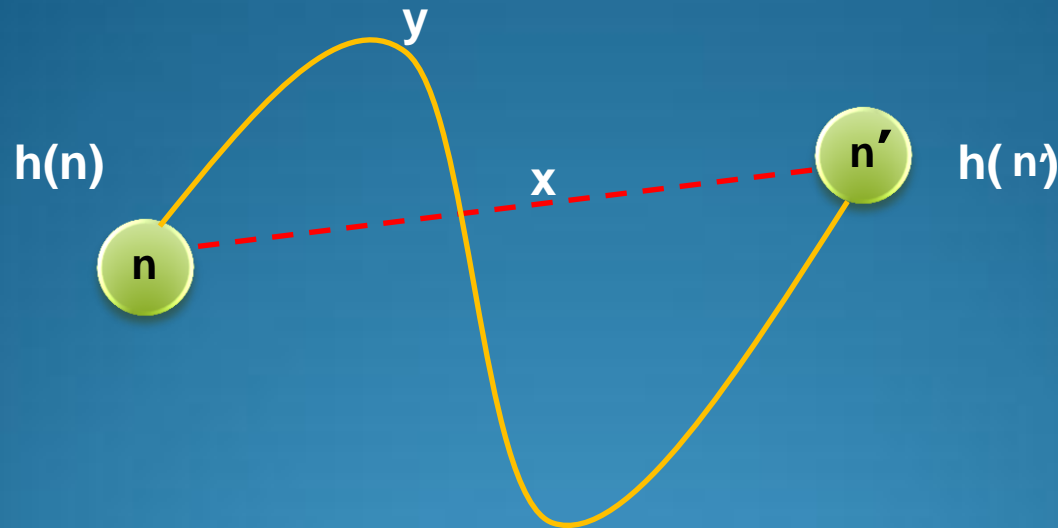
$$h(A) < C(A, a, C) + h(C) \Rightarrow 2 < 4 + 1 \Rightarrow 2 < 5 \equiv \text{True}$$



نکات مهم الگوریتم A^*

یکنواست؟

مثال: ثابت کنید در مسئله مسیر یابی تابع هیورستیک h_{SLD}



$$h(n) < C(n, a, n') + h(n')$$

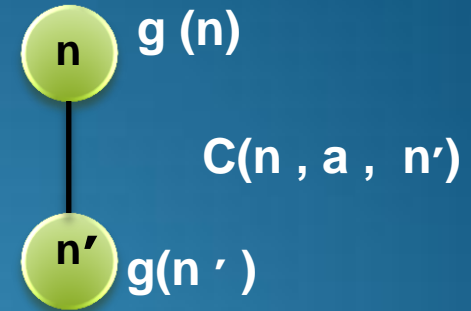
$$x < y + h(n') \xrightarrow{h(n') \geq 0}$$

چون روابط بازگشتی هستند اثبات می شود



نکات مهم الگوریتم A^*

مثال: ثابت کنید اگر $h(n)$ یکنوا باشد مقادیر $f(n)$ در مسیر غیر کاهشی قرار دارند؟



1 $g(n') = g(n) + C(n, a, n')$

2 $h(n) < C(n, a, n') + h(n')$

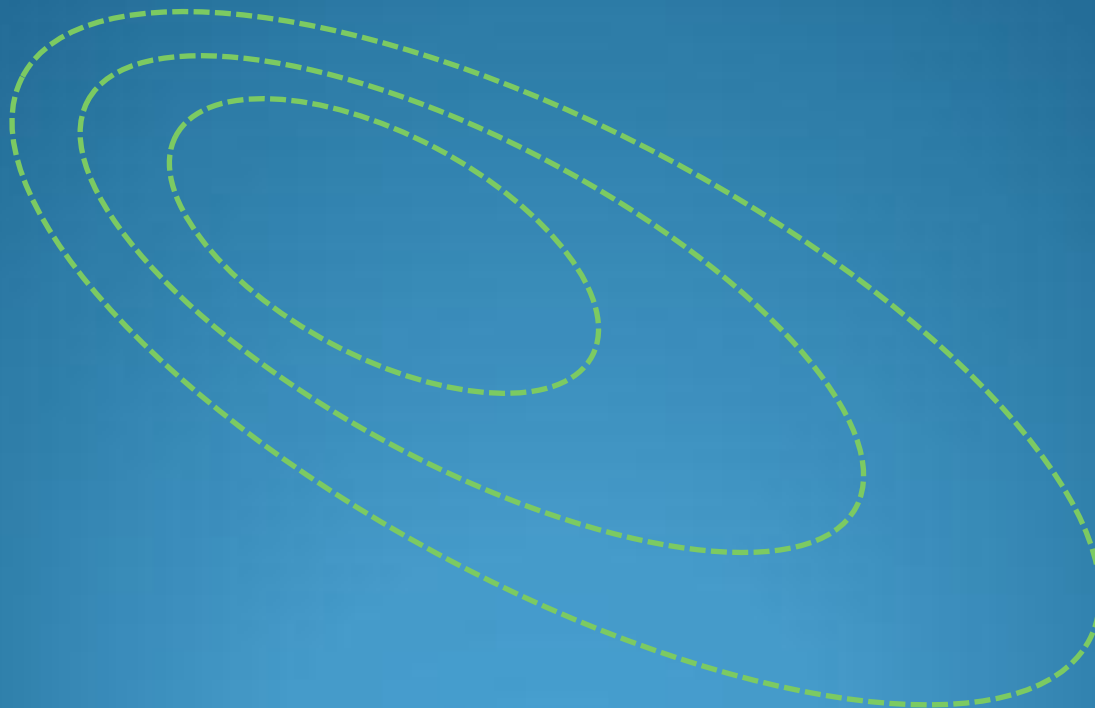
1 2 $\longrightarrow f(n') = g(n') + h(n') = g(n) + C(n, a, n') + h(n') > g(n) + h(n) = f(n)$

نکته مهم: خصوصیت غیر کاهشی تابع f این امکان را به ما می دهد که کانتور را تعریف کنیم



نکات مهم الگوریتم A^*

سوال : کانتورهای مسله مسیریابی در رومانی را رسم کنید ؟

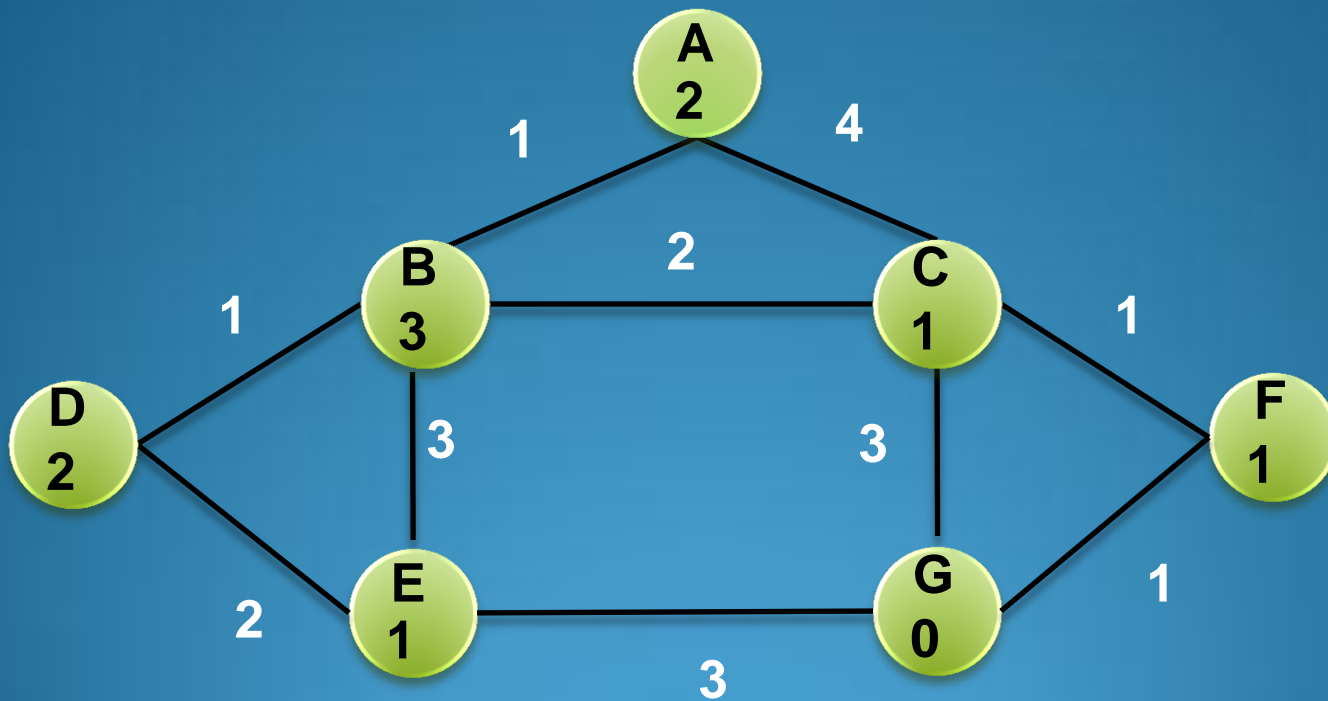




نکات مهم الگوریتم A^*

سوال : با توجه به گراف زیر موضوع ذیل را بررسی کنید :

A^* تمام گره های را که $f(n) < C^*$ باشد را بسط می دهد



با توجه به مفهوم کانتور نشان دهید A^*
کامل است





نکات تکمیلی الگوریتم A^*

A^* تمام گره های را که $f(n) < C^*$ باشد را بسط می دهد

A^* ممکن است برخی از گره های که روی کانتور $f(n) = C^*$ هستند را قبل از گره هدف بسط دهد

A^* تمام گره های $f(n) < C^*$ را بسط می دهد

A^* هیچ گره ای را که $f(n) > C^*$ را بسط نمی دهد

هیچ الگوریتمی بهینه دیگری تضمین نمی کند که تعداد گره کمتری نسبت به A^* تولید کنند زیرا اگر الگوریتمی تمام گره های که در محدوده $f(n) < C^*$ را بسط ندهد با خطر از دست دادن راه حل بهینه مواجه میشود

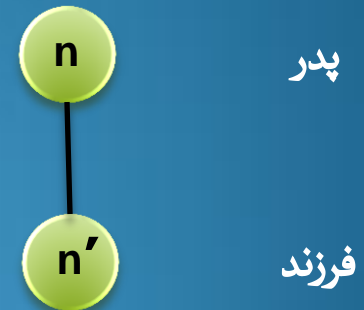


نکات تکمیلی الگوریتم A^*

توابع هیورستیک که یکنوا نیستند به معادله زیر تبدیل به یکنوا می شوند

معادله **pathmax**:

$$f(n') = \max \{ f(n), g(n') + h(n') \}$$

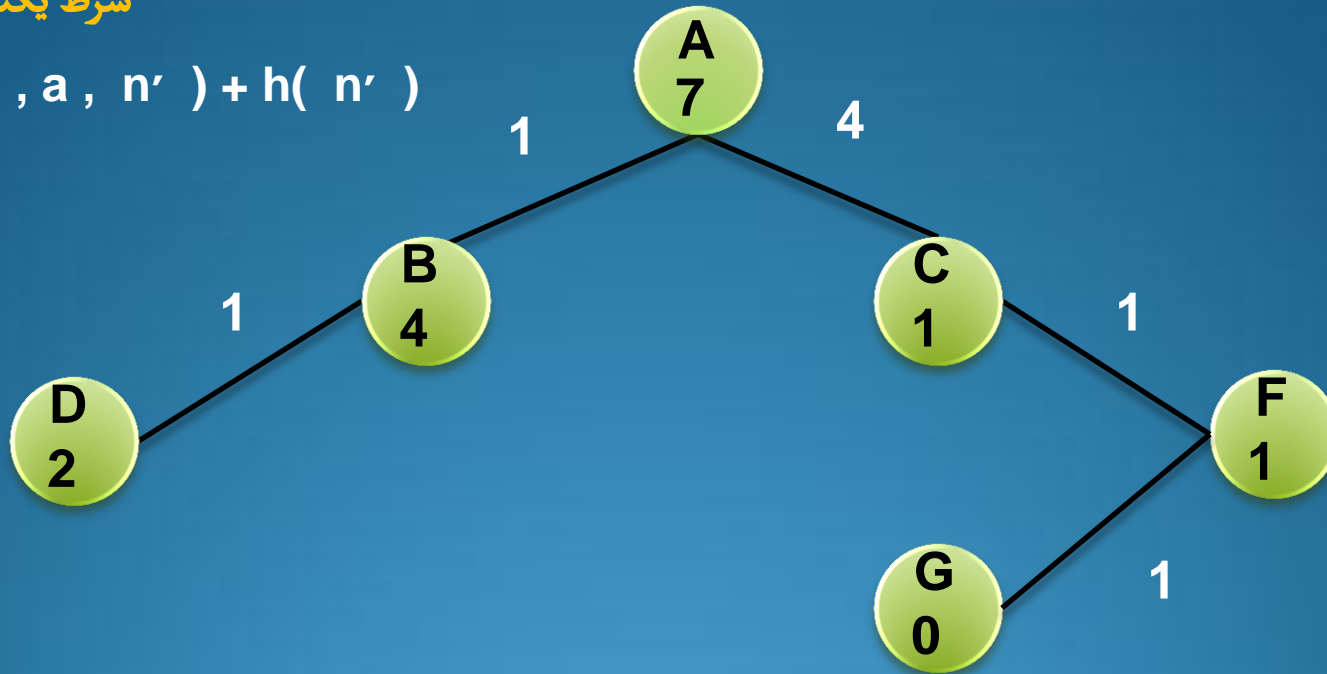




مثال: تابع هیورستیک غیر یکنوای زیر را تبدیل
به یک تابع هیورستیک یکنوا کنید ؟

شرط یکنوایی:

$$h(n) < C(n, a, n') + h(n')$$



$$f(n') = \max \{ f(n), g(n') + h(n') \}$$



ایرادات اصلی الگوریتم A^*

تعداد گره های که در کانتور هدف قرار دارد نمایی هستند (تعداد زیاد)
اثبات می شود اگر رابطه زیر برقرار باشد تعداد گره ها در کانتور هدف
نمایی نیست :

$$|h(n) - h^*(n)| \leq O(\log h^*(n))$$

متأسفانه در عمل :

1 $|h(n) - h^*(n)| \approx h^*(n)$

2 $h^*(n) \geq O(\log h^*(n))$

1 2 $|h(n) - h^*(n)| \geq O(\log h^*(n))$

نتیجه : در نهایت رشد نمایی تعداد گره ها کل حافظه کامپیوتر را اشغال می کند



ایرادات اصلی الگوریتم A^*

هم از نظر زمانی و هم از نظر مکانی الگوریتم A^* مرتبه نمایی دارد .

به علت مصرف زیاد الگوریتم A^* برای مسائلی با فضای حالت گسترده کاربرد ندارد .



رفع مشکل الگوریتم A^*

برای رفع مشکل الگوریتم A^* باید سعی کنیم بر فضای حالت بزرگ غلبه کرد برای این کار سه روش داریم :

IDA^*	(۱)	} جستجوی حافظه محدود شده
MA^*	(۲)	
SMA^*	(۳)	

الگوریتم * IDA

دیدیم که جستجوی عمیق کننده تکراری تکنیکی مفید برای کاهش مصرف حافظه است (فصل قبل) حال می توانیم از این تکنیک استفاده نموده و هر بار یک جستجوی عمیق تا هزینه $f\text{-limit}$ را انجام دهیم . اگر هدف پیدا نشد مقداری به هزینه $f\text{-limit}$ اضافه می کنیم و دوباره جستجو را تکرار می کنیم . البته در این الگوریتم بجای عمق از محدودیت هزینه استفاده می کنیم .

در این الگوریتم مقدار اولیه $f\text{-limit}$ را برابر مقدار f ریشه قرار می دهیم . در هر مرحله گره ای که f آن از $f\text{-limit}$ کمتر باشد گسترش می یابد . اگر هدف پیدا شد الگوریتم تمام می شود و گرنه کمترین مقدار f گسترش نیافته را درون متغیر $f\text{-limit}$ می ریزیم .

ویژگی های الگوریتم IDA^*

هدف در تکراری پیدا می شود که $f\text{-limit} = C^*$

ثابت میشود این الگوریتم کامل و بهینه است

در این الگوریتم در هر مرحله فقط گره های که $f < f\text{-limit}$ است گسترش می یابد .

اگر تعداد تکرار زیاد نباشد این الگوریتم از نظر کارایی مانند A^* است .

محدودیت هزینه در هر مرحله به گونه ای انتخاب می شود که در مراحل قبلی ثابت شده است که جوابی با هزینه کمتر از این مقدار وجود ندارد.

ویژگی های الگوریتم **IDA***

می توان هزینه مرحله جدید را برابر با کمترین هزینه نودی که در مرحله قبلی بسط داده نشده قرار داد از آنجا که این روش به صورت عمقی است پس پیچیدگی فضایی آن در بدترین حالت $S(b.d)$ است.

پیچیدگی زمانی بستگی به تابع اکتشافی دارد.



نقطه ضعف الگوریتم * IDA

نقطه ضعف اصلی این الگوریتم دوباره کاری اضافی است.

حل مسئله فروشنده دوره گرد با IDA^*

در این روش تعداد تکرار زیاد نیست

در این روش کارآیی مانند A^* است .

در این روش در هر تکرار فقط یک گره اضافه می شود .

اگر در A^* تعداد n گره گسترش یابد پس IDA^* n بار تکرار می شود .

پیچیدگی این روش :

$$1 + 2 + 3 + \dots + n = O(n^2)$$

برای بهینه کردن مسله فروشنده دوره گرد با IDA *
چه روشی وجود دارد ؟



الگوریتم بازگشتی RBFS

ساختار آن شبیه جستجوی عمقی بازگشتی است ، اما به جای اینکه دائماً به طرف پایین مسیر حرکت کند ، مقدار f مربوط به بهترین مسیر از هر جد گره فعلی را نگهداری میکند ، اگر گره فعلی از این حد تجاوز کند ، بازگشتی به عقب برمیگردد تا مسیر دیگری را انتخاب کند.

این جستجو اگر تابع اکتشافی قابل قبولی داشته باشد ، بهینه است.

پیچیدگی فضایی آن $O(bd)$ است

تعیین پیچیدگی زمانی آن به دقت تابع اکتشافی و میزان تغییر بهترین مسیر در اثر بسط گره ها بستگی دارد.

ویژگی های الگوریتم بازگشتی RBFS

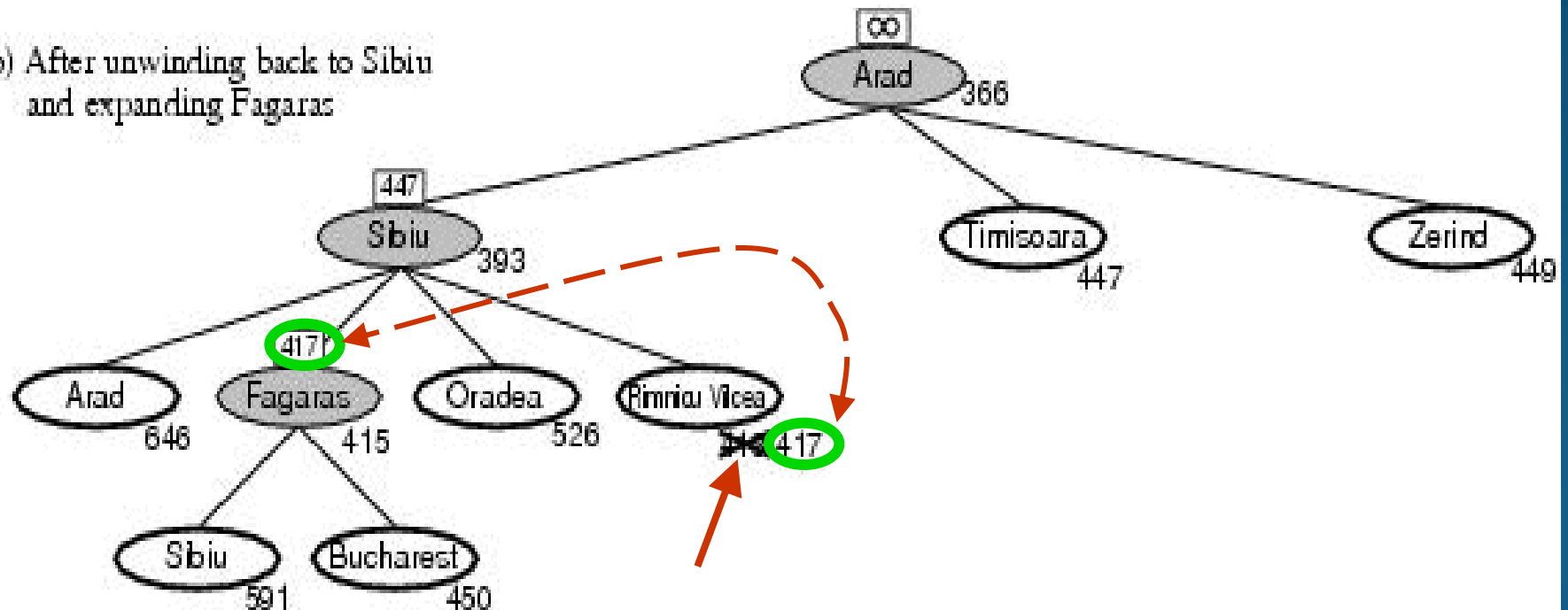
RBFS تا حدی از IDA^* کارآمدتر است ، اما گره های زیادی تولید میکند.

IDA^* و RBFS در معرض افزایش توانی پیچیدگی قرار دارند که در جستجوی گرافها مرسوم است ، زیرا نمیتوانند حالت های تکراری را در غیر از مسیر فعلی بررسی کنند. لذا ، ممکن است یک حالت را چندین بار بررسی کنند.

IDA^* و RBFS از فضای اندکی استفاده میکنند که به آنها آسیب میرساند. IDA^* بین هر تکرار فقط یک عدد را نگهداری میکند که فعلی هزینه f است. RBFS اطلاعات بیشتری در حافظه نگهداری میکند

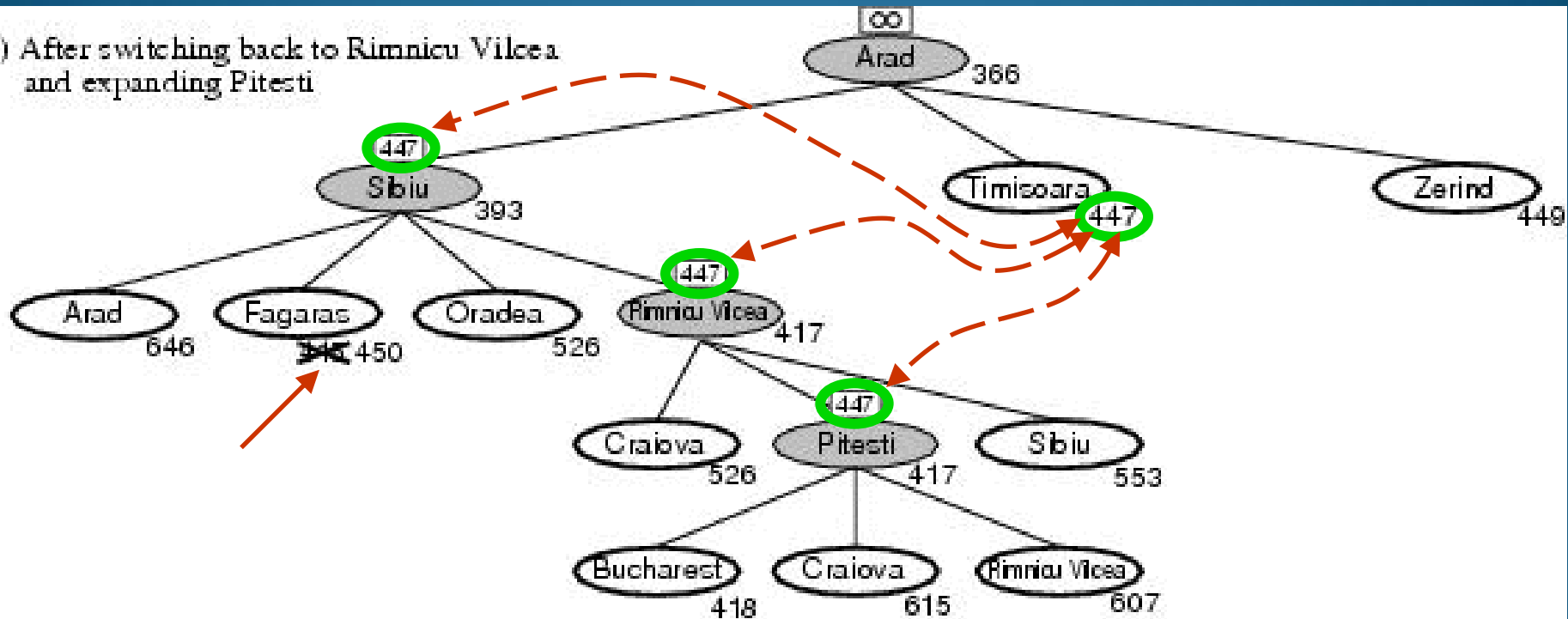
مسئله مسیریابی در رومانی توسط RBFS

(b) After unwinding back to Sibiu and expanding Fagaras



مسئله مسیریابی در رومانی توسط RBFS

(c) After switching back to Rimnicu Vilcea and expanding Pitesti



SMA* جستجوی حافظه محدود ساده

SMA* بهترین برگ را بسط میدهد تا حافظه پر شود. در این نقطه بدون از بین بردن گره های قبلی نمیتواند گره جدیدی اضافه کند

SMA* همیشه بدترین گره برگ را حذف میکند و سپس از طریق گره فراموش شده به والد آن بر میگردد. پس جد زیر درخت فراموش شده ، کیفیت بهترین مسیر را در آن زیر درخت میداند

اگر عمق سطحی ترین گره هدف کمتر از حافظه باشد، کامل است.

SMA* بهترین الگوریتم همه منظوره برای یافتن حلهای بهینه میباشد

جستجوی حافظه محدود ساده SMA^*

اگر مقدار f تمام برگها یکسان باشد و الگوریتم یک گره را هم برای بسط و هم برای حذف انتخاب کند ، SMA^* این مسئله را با بسط بهترین برگ جدید و حذف بهترین برگ قدیمی حل میکند

ممکن است SMA^* مجبور شود دائماً بین مجموعه ای از مسیرهای حل کاندید تغییر موضع دهد ، در حالی که بخش کوچکی از هر کدام در حافظه جا شود

محدودیتهای حافظه ممکن است مسئله ها را از نظر زمان محاسباتی ، غیر قابل حل کند.



سرگرمی یا هوش !

هواپیمایی بین مرز کانادا و امریکا سقوط می کند بنظر شما بازماندگان این حادثه کجا
دفن می شوند ؟



مباحثی در مورد توابع اکتشافی

توابع اکتشافی متداول معمای هشت

کیفیت توابع اکتشافی و تاثیر آن بر کارایی مسئله

ابداع توابع اکتشافی قابل قبول

ساخت توابع اکتشافی به وسیله تجربه

2	4	1
5		3
7	6	8

توابع اکتشافی متداول معمای هشت

پیشنهاد اول :

در این روش تعداد خانه های که در سر جای خود نیستند را به عنوان مقدار تابع اکتشافی در نظر میگیریم

۲	۵	۷
۳		۱
۶	۴	۸

$$h(\text{این حالت}) = 8$$

۲		۷
۳	۵	۱
۶	۴	۸

$$h(\text{این حالت}) = 7$$

2	4	1
5		3
7	6	8

توابع اکتشافی متداول معمای هشت

پیشنهاد دوم:

در این روش مجموع فاصله بین خانه افقی و عمودی را به عنوان مقدار تابع اکتشافی در نظر میگیریم

7	2	4
5		6
8	3	1

حالت اولیه

	1	2
3	4	5
6	7	8

حالت هدف

$$h(\text{حالت اولیه}) = 3+1+2+2+2+3+3+2 = 18$$

کیفیت و کارایی تابع اکتشافی

فاکتور انشعاب موثر: روشی برای تعیین کارایی و کیفیت تابه اکتشافی است

فاکتور انشعاب موثر را با

b^* نشان می دهند.

تعداد گره های تولیدی توسط

A^* را برابر N باشد و عمق راه حل d باشد

$$N+1 = 1+b^*+(b^*)^2+...+(b^*)^d$$

داریم:

مثال: اگر با راه A^* به عمق ۵ و با گسترش ۵۲ گره تولید شده باشد فاکتور انشعاب

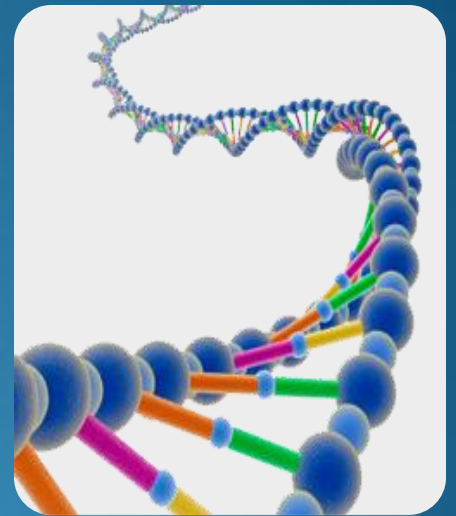
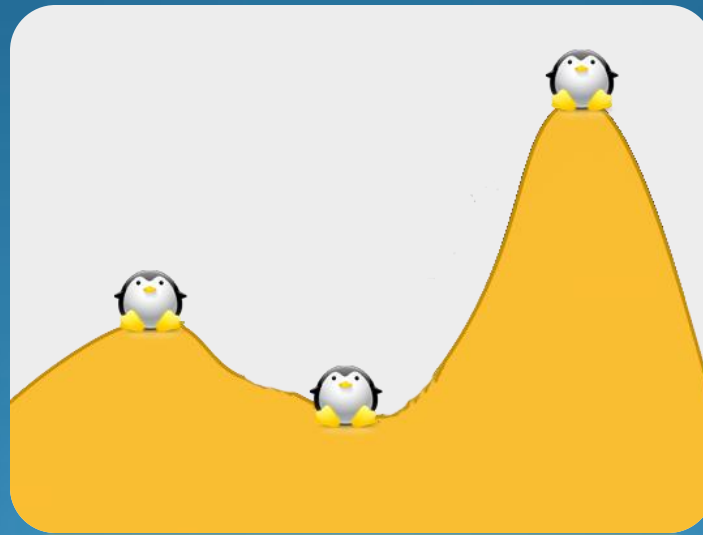
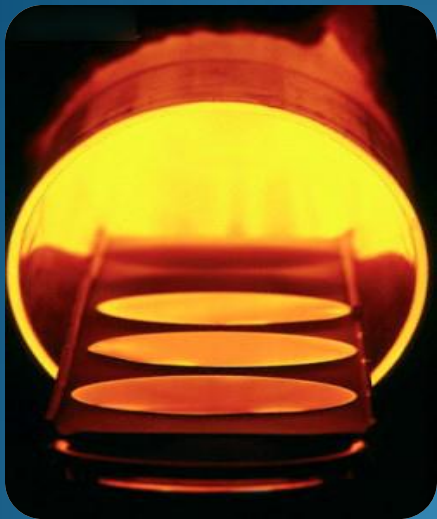
تابع اکتشافی را بدست آورید ؟

$$N+1 = 1+b^*+(b^*)^2+(b^*)^3+(b^*)^4+(b^*)^5$$

$$52+1 = 1+b^*+(b^*)^2+(b^*)^3+(b^*)^4+(b^*)^5$$

$$b^* \approx 1.94$$

الگوریتم های جست و جوی محلی و بهینه سازی



الگوریتم های اصلاح تکراری

دسته ای از مسائل وجود دارد که در آنها مسیر رسیدن به جواب مهم نیست بلکه فقط جواب نهایی اهمیت دارد همانند مسئله ۸ وزیر. ایده اصلی در این الگوریتم ها این است که وقتی از حالت قبلی به حالت فعلی برسیم دیگر حالت قبلی را فراموش کنیم لذا در این مسائل درخت نداریم بلکه تنها يك وضعیت فعلی داریم که خودش شامل تمام اطلاعات مورد نیاز مسئله است که در این الگوریتم ها از يك ساختار کامل شروع شده و سپس با انجام تغییراتی در آن سعی در اصلاح کیفیت آن ساختار داریم.

دو مزیت اصلی این الگوریتم ها :

- (۱) از حافظه کمی استفاده می کنند .
- (۲) در فضای بزرگ بر خلاف الگوریتم های سیستماتیک راه حل خوبی پیدا می کنند .



الگوریتم تپه نوردی

الگوریتم تپه نوردی بدین صورت است که ابتدا جوابی به شکل تصادفی برای مساله تولید می شود. سپس در یک حلقه و تا زمانی که شرط توقف الگوریتم برقرار نشده است ، به طور مکرر تعدادی همسایه برای حالت فعلی تولید شده و از میان حالت های همسایه بهترین آن ها انتخاب شده و جایگزین حالت فعلی می شود .

در حالت کلی بهینگی جوابی که این الگوریتم پیدا می کند محلی است. لازم بذکر است که منظور از بهینگی مینیمم سازی یا ماکزیمم سازی یک مسئله بهینه سازی می باشد.



مراحل الگوریتم تپه نوردی

برای پایان ترم



Question ?

Thank You